

Włocławek, 16.09.2024

**Zamawiający:
Powiatowe Centrum Zdrowia –
Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych
we Włocławku
ul. Szpitalna 6 a, 87-800 Włocławek**

Nr referencyjny: PCZ-SPZPS/PN/T/09/24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa tomografu komputerowego z wyposażeniem wraz z adaptacją pomieszczeń”.

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy SWZ:

1. Dotyczy SWZ, ROZDZIAŁ XI Przedmiotowe środki dowodowe:

- a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?
- b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ:

2. Dotyczy pkt. 6 Załącznika nr 2 do SWZ:

6.	Programowane w protokole badania kolorowe wskaźniki z licznikami czasu informujące pacjenta w trakcie akwizycji o konieczności zatrzymania oddechu umieszczone z przodu i z tyłu gantry.	TAK		Bez punktacji
----	--	-----	--	---------------

Zwracamy uwagę Zamawiającego wskaźniki wstrzymania oddechu powinny jednoznacznie informować pacjenta o pozostałym czasie wstrzymania oddechu. Ma to szczególne znaczenie w badaniach pacjentów głuchoniemych. Licznik czasu wyświetlający sekundy koniecznego czasu wstrzymania oddechu jednoznacznie pomagają każdemu pacjentowi ocenić pozostały czas. Dlatego wnosimy o w prowadzenie dodatkowej punktacji i promowanie takiego rozwiązania, a w związku z tym modyfikację zapisów w/w punktu jak poniżej.

6.	Programowane w protokole badania kolorowe wskaźniki z licznikami czasu informujące pacjenta w trakcie akwizycji o konieczności zatrzymania oddechu umieszczone z przodu i z tyłu gantry.	TAK		Licznik czasu w sekundach – 10 pkt Inny wskaźnik – 0 pkt
----	--	-----	--	---

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. Dotyczy pkt. 21 Załącznika nr 2 do SWZ:

21.	Minimalne napięcie anodowe [kV] do zastosowania w protokołach klinicznych	≤ 80 kV		< 80 kV - 5 pkt 80 kV - 0 pkt
-----	---	--------------	--	----------------------------------

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że tak sformułowany parametr faworyzuje rozwiązania jednego producenta w tej klasie tomografów. Wytyczne opublikowane w Dzienniku Urzędowym Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015r. Poz. 78 w sprawie ogłoszenia wykazu wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej, jednoznacznie wskazują na stosowanie w procedurach tomografii komputerowej napięć lampy rtg z szeregu: 80, 100, 120, 140 kV. Dlatego by nie ograniczać postępowania wnosimy o równe traktowanie dostawców i rezygnację z punktacji tego parametru. Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

4. Dotyczy pkt. 28 Załącznika nr 2 do SWZ:

28.	Maksymalna szybkość badania w trybie spiralnym mierzona szybkością przesuwu stołu podczas skanu spiralnego dla maksymalnego diagnostycznego pola obrazowania min. 50 cm [mm/s]	≥ 175 mm/s Podać parametry skanu		Bez punktacji
-----	--	-------------------------------------	--	---------------

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione podanie minimum następujących parametrów skanu: czas obrotu [s], kolimacja wiązki [mm], pitch oraz pole obrazowania FOV [cm]. Parametry te są wystarczające do potwierdzenia uzyskiwanej przez tomograf szybkości badania w trybie spiralnym.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i wymaga podania następujących parametrów skanu: czas obrotu [s], kolimacja wiązki [mm], pitch oraz pole obrazowania FOV [cm].

5. Dotyczy pkt. 107 Załącznika nr 2 do SWZ:

Zamawiający wymaga w tym punkcie podłączenia oferowanych urządzeń do serwera PACS „SUDON” INOBE. Czy Zamawiający posiada również system rejestracji pacjenta RIS i wymaga podłączenia tomografu do tegoż systemu? Jeśli tak, to prosimy o informację czy Zamawiający posiada wolne licencje oraz jaki modeli i producent jest dostawcą tego systemu?

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Dodatkowo mając na uwadze rozszerzenie możliwości diagnostycznych proponujemy wprowadzenie i punktowanie następującego oprogramowania serwera aplikacyjnego dedykowanego do diagnostyki głowy i stanów udarowych:

	Oprogramowanie do automatycznej segmentacji 3D i oceny krwinków w mózgu z serii bez kontrastu wraz z automatycznym obliczaniem objętości krwinka oraz jego krótkiej i długiej osi. Automatyczne obliczanie objętości wszystkich krwinków.	TAK / NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
	Oprogramowanie do segmentacji 3D i oceny tętniaków w mózgu z serii z kontrastem wraz z automatycznymi pomiarami min.: objętości tętniaka, minimalnej i maksymalnej długości tętniaka oraz maksymalnej i minimalnej średnicy szyjki tętniaka.	TAK / NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
	Oprogramowanie do szybkiej diagnostyki udarów mózgu umożliwiające automatyczną fuzję obrazów poszczególnych faz napływu kontrastu i automatycznie pokazujące w różnych kolorach tętnicę, żyły i naczynia oboczne na sumarycznym obrazie.	TAK / NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
	Automatyczna ocena badań CT bez kontrastu (natywnych) wraz z określeniem parametru ASPECT	TAK / NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt

(Alberta Stroke Program Early CT Score) umożliwiająca: - automatyczne zaznaczenie obszarów objętych udarem, rozległości i zaawansowania strefy niedokrwienia. - automatyczne generowanie pomiarów/map i skali ASPECT bez konieczności procesowania badania na stacji lekarskiej			
Automatycznie przetwarzanie obrazów diagnostyki udarowej i skali ASPECT oraz automatyczne wysyłanie ich mailem do zespołu udarowego bez udziału operatora	TAK / NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt

Powyższe oprogramowania znacznie zwiększają jakość diagnostyki i przyspieszają postawienie diagnozy co ma szczególne znaczenie w badaniach pacjentów z udarem.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający posiada system RIS. Pozostałe zgodnie z SWZ.

6. Dotyczy pkt. 108 „Zdalna diagnostyka” Załącznika nr 2 do SWZ:

- a) **Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7?**

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępową z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

- b) **W przypadku braku zgody** na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 4G opłaconym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: TAK punkt a.

Dotyczy wzoru umowy – załącznik nr 10 do SWZ:

7. dot. §3 ust. 2 zdanie 1.

Zwracamy uwagę, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową na zasadach ogólnych tj. na podstawie art. 471 k.c. i n. - za skutki zdarzeń, które występują w związku z realizacją umowy lub w trakcie tej realizacji, wynikające z zawnionego działania lub zaniechania Wykonawcy. Nie jest uzasadnione obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za przypadek. Wykonawca nie „gwarantuje” realizacji świadczeń objętych przedmiotem umowy, na zasadach w niej opisanych, a „**zobowiązuje się**” do ich wykonania. W związku z powyżej przedstawioną argumentacją zwracamy się z prośbą o odpowiednie dostosowanie postanowienia:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot umowy na własny koszt i ryzyko.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 3 ust. 2 zdanie 1.

8. Dot. § 3 ust. 9 zd. 2

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie terminu, w jakim będzie w stanie uzyskać od Zamawiającego dokumenty niezbędne do otrzymania odpowiednich zezwoleń administracyjnych: „Zamawiający przekaze Wykonawcy powyższe dokumenty niezwłocznie, w każdym wypadku nie później niż w terminie 3 dni od daty zawnioskowania o nie przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie terminu, w jakim będzie w stanie uzyskać od Zamawiającego dokumenty niezbędne do otrzymania odpowiednich zezwoleń administracyjnych. Brzmienie § 3 ust. 9 zdanie 2 będzie brzmieć:

„ Zamawiający przekaze Wykonawcy powyższe dokumenty niezwłocznie, w każdym wypadku nie później niż w terminie 3 dni od daty zawnioskowania o nie przez Wykonawcę”.

9. dot. §3 ust. 11

Uwzględniając fakt, iż kwestie związane z gwarancją sprzętu zostały uregulowane w §7 wzoru umowy - zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w związku z powyższym Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy oddzielnych dokumentów gwarancyjnych (karty gwarancyjnej).

Dla usunięcia wątpliwości prosimy o dopisanie w lit. a) zastrzeżenia „(o ile dotyczy)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 3 ust. 11 lit. a) „(o ile dotyczy)”.

10. §3 ust.11 lit. h)

Zwracamy uwagę, iż pojęcie „dokumentacji przekazywanej przez producenta” jest bardzo ogólne i szerokie, może obejmować np. dokumentację dotyczącą technologii danego sprzętu, które to materiały stanowią know-how producenta i nie są przeznaczone ani adresowane do użytkowników urządzeń. Jak rozumiemy, intencją Zamawiającego jest otrzymanie tych dokumentów, które są przeznaczone dla użytkownika. Wobec tego proponujemy doprecyzowanie zapisu w następujący sposób:

„h) innych dokumentów niż wymienione powyżej przekazywanych użytkownikowi przez producenta.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 3 ust. 11 lit. h i nadaje brzmienie: „, innych dokumentów niż wymienione powyżej przekazanych użytkownikowi przez producenta”.

11. dot. §3 ust. 24

Zgodnie z dostępnym powszechnie orzecnictwem sądowym - podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem (wady istotne). Usterki lub wady nieistotne powinny być usuwane przez wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej (por. np. wyroki SN pod sygn. II CKN 28/97 czy II CSK 476/12). Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie postanowienia:

„Podpisany przez Strony protokół odbioru końcowego nie wykazujący wad istotnych przedmiotu umowy jest podstawą do wystawienia faktury.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 3 pkt. 24.

12. dot. §3 ust. 25

Z perspektywy Wykonawcy termin realizacji obowiązków umownych powinien być warunkowany okolicznościami danego przypadku, umożliwiając wywiązanie się z obowiązków w należyty sposób. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, iż czas niezbędny na usunięcie wad każdorazowo zależy jest od obiektywnie występujących uwarunkowań technicznych, technologicznych czy logistycznych (zwłaszcza w sytuacji, gdy dany element/część należy pozyskać u dostawcy/producenta). Wobec powyżej poczynionej argumentacji zwracamy się z prośbą o poniższą modyfikację postanowienia: Uwzględniając powyższe, czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia w zgodzie z poniższą propozycją:

„W przypadku odmowy przez Zamawiającego dokonania odbioru końcowego w szczególności z powodu wad towarów, bądź wad uniemożliwiających przekazanie do użytkowania Pracowni Tomografii Komputerowej, nie sporządza się protokołu odbioru końcowego. Zamawiający sporządza wykaz zastrzeżeń, co do towarów lub robót i wzywa Wykonawcę do ich usunięcia we wskazanym przez Zamawiającego terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych, z zastrzeżeniem, że termin ten może ulec wydłużeniu za zgodą Zamawiającego stosownie do okoliczności.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża częściowo zgodę na zmianę brzmienia § 3 ust. 25 zdanie 2 i nadaje mu brzmienie: „ zamawiający sporządza wykaz zastrzeżeń, co do towarów lub robót i wzywa Wykonawcę do ich usunięcia we wskazanym przez Zamawiającego terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych, z zastrzeżeniem, że termin ten może ulec wydłużeniu za zgodą Zamawiającego stosownie do okoliczności”.

13. dot. §3 ust. 29

Katalog roszczeń Zamawiającego związanych z wykryciem wad przedmiotu umowy powinien być zależny od rodzaju stwierdzonej wady, możliwości jej usunięcia oraz wpływu wady na korzystanie z przedmiotu zamówienia, tak aby właściwie i proporcjonalnie zabezpieczać interes Zamawiającego i nie generować po stronie Wykonawcy zbędnego ryzyka, które podlega wkalkulowaniu do wartości oferty. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o poniższą modyfikację postanowienia:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) jeżeli wady są wadami istotnymi, ale nadają się do usunięcia – Wykonawca usunie je w terminie ustalonym przez Strony w protokole, uzasadnionym logistycznie, technicznie i technologicznie;*
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jednocześnie uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia – Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, stosownie do okoliczności, a po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Zamawiający może od umowy odstąpić.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 3 ust. 29.

14. dot. §4 ust. 4 i 5

Stosownie do generalnych zasad odpowiedzialności Wykonawca ponosi odpowiedzialność za skutki zawnionych działań lub zaniechań (art. 471 k.c. i n.) oraz za delikty wyrządzone Zamawiającemu lub osobom trzecim (art. 415 k.c. i n.). W związku z treścią §4 ust. 4 i 5 uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w związku z treścią ww. postanowień Wykonawca będzie ponosić odpowiedzialność na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego lub na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego o charakterze *lex specialis* w stosunku do KC.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza odpowiedzialność gwarancyjną Wykonawcy na zasadach ogólnych.

15. dot. §5 ust. 5

Wykonawca zauważa, że dzień zakończenia czynności odbiorowych może się różnić od rzeczywistej daty zakończenia prac instalacyjnych przez Wykonawcę i uruchomienia aparatury lub dokonania instruktażu (data sporządzenia protokołu może być późniejsza). W związku z powyższym prosimy o zmianę postanowienia w taki sposób, aby nie było wątpliwości, że za datę realizacji umowy będzie uznawana data faktycznego wykonania zadania przez Wykonawcę:

„W przypadku, gdy data uruchomienia Pracowni i instruktażu stanowiskowego nie są jednakowe, termin płatności liczony jest od daty późniejszej, wynikającej z protokołu. W przypadku, gdy data wpływu faktury do Zamawiającego jest jeszcze późniejsza niż wynikająca ze zdania poprzedzającego, termin płatności liczony jest od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 5 ust. 5.

16. dot. §6 ust. 1

Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku przedkładania potwierdzenia opłaty składki ubezpieczeniowej. Aktualnie występujące w obrocie dokumenty, wystawiane przez ubezpieczycieli, potwierdzają w wystarczająco pewny sposób posiadanie ochrony przez ubezpieczonego. Wykonawca zwraca uwagę, że kwestia wysokości składki ubezpieczeniowej może stanowić element tajemnicy przedsiębiorstwa a w związku z tym nie powinna być ujawniana w dowolny sposób podmiotom trzecim.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 6 ust. 1 i nadaje mu brzmienie:
„ Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć i utrzymywać przez cały okres obowiązywania umowy, umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmującą ściśle zakres prowadzonej działalności Wykonawcy zgodny z przedmiotem niniejszej umowy, na sumę ubezpieczenia co najmniej 500.000,00 zł. (słownie: pięćset tysięcy złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia (ryzyka) związane z wykonywaniem przedmiotu umowy. Polisa ubezpieczeniowa stanowi załącznik nr 7 do umowy.

17. dot. §6 ust. 2

Zamawiający zastrzegł, że:

Na wypadek powstania po stronie Zamawiającego szkody wynikającej z niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się przelać (umowa cesji wierzytelności) na Zamawiającego wszelkie uprawnienia, jakie przysługują Wykonawcy względem Ubezpieczyciela, na podstawie zawartej polisy nr.....

Wykonawca podnosi, że w umowach z zamawiającymi publicznymi (szpitalami) w branży dostaw sprzętu medycznego nie są praktykowane tego rodzaju zapisy, które w bliżej niesprecyzowany i niejasny sposób w dacie zawarcia umowy miałyby skutkować w przyszłości po stronie Wykonawcy obowiązkiem zawarcia umowy cesji. Wykonawca wskazuje, że w przypadku nienależytego wykonania lub niewykonania umowy Zamawiający dysponuje szeregiem roszczeń zabezpieczających jego prawa np. możliwością naliczenia kar umownych, prawem odstąpienia, czy odpowiedzialnością odszkodowawczą uzupełniającą. Wszelkie kwestie szkodowe (OC) powinny być zgłaszane do ubezpieczyciela na zasadach ogólnych (Zamawiający występuje z roszczeniem, jako poszkodowany).

W związku z powyższym uzasadnionym w pełni pozostaje wniosek Wykonawcy **o usunięcie postanowienia w całości.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę treści § 6 ust. 2.

18. dot. §6 ust. 3

Utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pozostaje także w interesie Wykonawcy, niemniej termin na przedłożenie Zamawiającemu odpowiedniego potwierdzenia jej posiadania powinien być adekwatny do okoliczności i proporcjonalny, umożliwiając przedstawienie dokumentu w zwykłym trybie pracy komórek administracyjnych Wykonawcy. Zwracamy się zatem z prośbą o modyfikację postanowienia jak niżej:

„W czasie obowiązywania niniejszej umowy Wykonawca jest zobowiązany nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia wygaśnięcia poprzedniego ubezpieczenia/polisy przedłożyć Zamawiającemu nową polisę lub dokument potwierdzający zawarcie nowej umowy ubezpieczenia i zapewniający ciągłość ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.”

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 6 ust. 3.

19. dot. § 7

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie, stan wojenny, itp.);
- f. normalnego zużycia dostarczonych elementów a zwłaszcza akcesoriów”

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §7.

20. dot. §7 ust. 2

Uwzględniając motywy zmiany przedstawione jak dla pytania dotyczącego §3 ust. 11 zwracamy się z prośbą o poniższą modyfikację postanowienia:

„Wykonawca wyda Zamawiającemu jednocześnie z przedmiotem umowy wypełniony i podpisany dokument gwarancyjny wystawiony przez siebie lub osobę trzecią, jeżeli Wykonawca nie jest producentem/sprzedawcą/dostawcą danego urządzenia lub materiałów (o ile dotyczy).”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgody na zmianę treści § 7 ust. 2 i nadaje mu brzmienie: „ Wykonawca wyda Zamawiającemu jednocześnie z przedmiotem umowy wypełniony i podpisany dokument gwarancyjny wystawiony przez siebie lub osobę trzecią, jeżeli Wykonawca nie jest producentem/sprzedawcą/dostawcą danego urządzenia lub materiałów (o ile dotyczy)”.

21. dot. §7, ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w par. 7 ust. 5 umowy na zgodny z OPZ (zał. nr 2 do SWZ), pkt. 109: „W przypadku awarii przedmiotu zamówienia czas reakcji serwisu wyniesie maksymalnie 24 godziny od momentu zgłoszenia **w dni robocze rozumiane jako dni od pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy**. Wykonawca zapewnia dostępność infolinii serwisowej 7 dni w tygodniu całodobowo. Za reakcję serwisu uważa się także kontakt telefoniczny, zdalną diagnozę, naprawę”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę przepisu § 7 ust. 5 w brzmieniu: „ W przypadku awarii przedmiotu zamówienia czas reakcji serwisu wyniesie maksymalnie 24 godziny od momentu zgłoszenia w dni robocze rozumiane jako dni od pn - pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Wykonawca zapewnia dostępność infolinii serwisowej 7 dni w tygodniu całodobowo. Za reakcję serwisu uważa się także kontakt telefoniczny, zdalną diagnozę, naprawę.

22. dot. §7, ust. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w par. 7 ust. 5 umowy na : „W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający może naliczyć karę umowną zgodnie z § 8 niniejszej umowy oraz dokonać zlecenia usunięcia wad autoryzowanym podmiotom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 7 ust. 9.

23. dot. §7, ust. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w par. 7 ust. 11 umowy na : „Nie usunięcie wad w terminie wskazanym przez Zamawiającego lub w przypadku nieprzystąpienia do wymiany lub usuwania wad, daje Zamawiającemu prawo powierzenia ich usunięcia autoryzowanej przez producenta osobie trzeciej, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Usunięcie przez osoby trzecie wad nie powoduje utraty uprawnień z gwarancji i rękojmi przez Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy. Kosztem usunięcia tych wad zostanie obciążony Wykonawca”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 7 ust. 11.

24. dot. §7, ust. 14

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, wprowadzając w to miejsce jedynie możliwość wymiany części/modułów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 7 ust. 14.

25. dot. §7, ust. 24

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § X ust. X i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi. Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § X ust. X:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 7 ust. 24.

26. dot. §8, ust. 1, lit. e) f) i h)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 8 ust. 1 lit. e), f) i h) w zakresie wysokości odsetek i każdym z ww. punktów zmienia wysokość odsetek z 0,5% na 0,3%.

Brzmienie § 8 ust. 1 lit. e) f) i h) jest następująca:

- a. § 8 ust. 1 lit. e: „ za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad w okresie gwarancji lub rękojmi – w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, przy czym dostarczenie przez Wykonawcę na własny koszt sprzętu zastępczego w okresie usuwania wad przedmiotu umowy spowoduje zaniechanie naliczania kar umownych”.**
- b. § 8 ust. 1 lit. f: „w przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę dowodu zawarcia umowy ubezpieczenia, warunków odpowiedzialności ubezpieczyciela lub dowodu opłacania składki – w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie braku”**
- c. § 8 ust. 1 lit. h: „ w przypadku, gdy Wykonawca będzie w zwłoce z realizacją obowiązków umownych, niewymienionych wyżej w ust. 1 niniejszego paragrafu, ponad termin wskazany w umowie- w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 5 ust. 1 umowy.**

27. dot. §8, ust. 2

Prosimy o usunięcie postanowienia projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zdania 2 z § 8 ust. 2 w brzmieniu: „ Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącenia kary umownej z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Oświadczenie o potrąceniu zostanie złożone wraz z notą księgową oraz pisemnym uzasadnieniem”.

28. dot. §11 ust.1

Odstąpienie od umowy stanowi wyjątkowy środek prawny przysługujący Zamawiającemu, z którego Zamawiający powinien móc skorzystać wyłącznie w sytuacji istotnych naruszeń umowy przez Wykonawcę, każdorazowo jednak, na ile to możliwe dążąc do utrzymania kontraktu w mocy. Zerwanie umowy skutkuje bowiem potrzebą poszukiwania nowego wykonawcy, po zapewne innej, wyższej cenie. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy może w praktyce skutecznie zapobiec potrzebie odstąpienia. Wykonawca powinien mieć jednak zapewnioną możliwość konwalidacji określonych czynności, a wyznaczony termin powinien mu to umożliwiać.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację postanowienia §11 ust. 1 i nadanie mu brzmienia: „Zamawiający może odstąpić od umowy zgodnie z zapisami art. 456 ustawy Pzp oraz z powodu zawinionego rażącego naruszenia postanowień Umownych, z zastrzeżeniem, że Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowej realizacji Umowy i wyznaczy mu termin nie krótszy niż 7 dni. Zamawiający będzie uprawniony odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od daty powzięcia

wiadomości o przyczynie odstąpienia, a także w przypadkach i na zasadach określonych w ustawie kodeks cywilny.”

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 11 ust. 1.

29. dot. §2 ust.1 , § ust.3, §4

Prosimy o potwierdzenie, że użyte przez Zamawiającego w §2 ust. 1 oraz §3 ust. 3 Załącznika nr 10 – Umowa TOMOGRAF pojęcia „...wraz z wdrożeniem instrukcji stanowiskowej...” oraz „...wdroży instrukcję stanowiskową...” jest tożsame z pojęciem „Instruktaż Stanowiskowy”, które jest opisane w §4 ww. dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że użyte przez Zamawiającego w § 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 3 Załącznika nr 10 -Umowa Tomograf pojęcia: „ ...wraz z wdrożeniem instrukcji stanowiskowej...” oraz „... wdroży instrukcję stanowiskową...” jest tożsame z pojęciem „instruktaż stanowiskowy”, które jest opisane w § 4 ww. dokumentu.

Dotyczy prac adaptacyjnych:

30. Czy zamawiający posiada sprawną instalację PPOŻ w pracowni?

Odpowiedź: Zamawiający posiada sprawną instalację PPOŻ w pracowni.

31. Czy zamawiający będzie wymagał rozbudowy instalacji PPOŻ ?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał rozbudowy instalacji PPOŻ.

32. Prosimy o informację jakiej firmy system PPOŻ zamawiający ma zainstalowany w przychodni

Odpowiedź: Zamawiający posiada system BOSCH.

33. Czy zamawiający będzie wymagał rozbudowy i podłączenia się do systemu BMS ?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał rozbudowy i podłączenia się do systemu BMS.

34. Jeśli zamawiający posiada w budynku system BMS prosimy o informację jakiej firmy i czy są wolne miejsca do wpięcia ?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada systemu BMS.

35. Czy zamawiający posiada wolne miejsca do wpięcia się z kablami internetowymi ?

Odpowiedź: Zamawiający posiada wolne miejsce do wpięcia się z kablami internetowymi w pomieszczeniu sterowni.

36. Jakiej mocy kabel elektryczny jest doprowadzony do pracowni ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje o mocy kabla elektrycznego:

5 x 70 mm² doprowadzony do pomieszczenia bez rozdzielnic.

37. Prosimy o podanie w metrach odległości od pracowni CT do najbliższego miejsca umożliwiającego zasilenie tomografu

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kabel elektryczny jest doprowadzony do pomieszczenia pracowni CT.

38. Czy zamawiający będzie wymagał remontu pomieszczeń socjalnych typu łazienka, przebieralnia itp. ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pomieszczenia socjalne są już wykonane.

39. Czy zamawiający posiada sprawną wentylację w pracowni CT ?

Odpowiedź: Zamawiający posiada kanał wentylacyjny doprowadzony do ściany pomieszczenia CT, centrale są sprawne.

40. Czy zamawiający będzie wymagał montażu klimatyzatorów ? Jeśli tak prosimy o podanie miejsca montażu jednostek zewnętrznych klimatyzatorów ?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał montażu klimatyzatorów.

41. Czy zamawiający zezwoli na montaż na ścianach ołowiu i wykończenie ścian płytą karton-gips? Jest to powszechnie stosowany sposób zabezpieczenia ścian przed promieniowaniem. W związku z bardzo krótkim terminem realizacji oraz faktem, że koniec realizacji wypada na koniec roku kalendarzowego, w którym występuje znacząco wydłużony czas dostaw, zastosowanie gotowych rozwiązań z powodu braku ich dostępności w tym okresie może zagrozić wykonaniu prac w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania projektu zgodnie z projektem osłon stałych wykonanych przez Oferenta i zatwierdzonego przez właściwy Sanepid.

42. Par. 3 ust. 17 Co Zamawiający rozumie poprzez Wizualizację (koncepcję) pomieszczenia pracowni tomografii komputerowej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga komputerowej wizualizacji pracowni tomografii komputerowej.

DYREKTOR

Sławomir Pazdzierski